

Председателю диссертационного совета  
Д 220.038.11, созданного на базе  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»  
доктору юридических наук, профессору  
В.Д. Зеленскому  
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Акчурина Александра Владимировича на  
тему: «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования  
пенитенциарных преступлений», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по специальности  
12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность**

Преступления, совершаемые в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее – УИС) осложняют оперативную обстановку в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, ставят под угрозу жизнь и здоровье, как сотрудников, так и спецконтингента. Такие преступления подрывают авторитет государственной власти, отрицательно влияют на безопасность в исправительных учреждениях, ставят под угрозу реализацию уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. Одним из направлений реагирования на подобные случаи является деятельность по установлению фактов и лиц, причастных к совершению указанных преступлений. В связи с этим, актуальность темы диссертационного исследования А.В. Акчурина не вызывает сомнений и убедительно доказана во введении (С. 3–5).

Данная тема обосновывается спецификой пенитенциарных преступлений, слабой разработанностью проблем классификации пенитенциарных преступлений, трудностями обеспечения методическими рекомендациями расследования всех видов преступлений, совершаемых лицами, содержащимися в местах лишения свободы, невыработанностью отдельных частных методик, отсутствием обобщения имеющихся, а также пересмотра общеметодических рекомендаций с учетом изменившихся социальных, экономических и правовых условий (С. 4–5).

Научная новизна в значительной степени определяется актуальностью и недостаточной исследованностью проблем расследования преступлений, совершаемых осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

Наиболее значимыми результатами исследования, проведенного в новых условиях изменившегося уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, системно-структурных преобразований органов предварительного расследования, реформирования уголовно-исполнительной системы, являются: определение и формирование нового направления в криминалистике — концепции расследования пенитенциарных преступлений; разработка криминалистического понятия пенитенциарных преступлений; корректировка криминалистической классификации пенитенциарных преступлений; уточнение правовых и теоретических основ построения системы расследования пенитенциарных преступлений; формирование криминалистической характеристики преступлений, совершаемых осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми в период содержания в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества; выявление типичных проверочных ситуаций, складывающихся при расследовании пенитенциарных преступлений и структурно-логическое построение предварительного этапа расследования таких преступлений; выработка рекомендаций организации, планирования расследования пенитенциарных преступлений и осуществления взаимодействия субъектов, осуществляющих его; представление предложений по преодолению противодействия расследованию пенитенциарных преступлений; выявление специфики и выработка рекомендаций проведения и тактики производства отдельных следственных действий при расследовании пенитенциарных преступлений (С. 9–10).

Теоретическая значимость диссертационного исследования характеризуется возможностью использования полученных при его проведении выводов и результатов в процессе последующих научных изысканий.

В автореферате излагаются основные положения диссертации: понятие пенитенциарных преступлений и их криминалистическая классификация (С. 19–20); правовые, теоретические и методические детерминанты расследования преступлений в уголовно-исполнительной системе, а также субъекты досудебного производства (С. 20–21); методологические предпосылки формирования теоретических основ и прикладных аспектов (концепции) расследования пенитенциарных преступлений, ее понятие и система (краткий ретроспективный анализ и современное состояние) (С. 21–23); понятие, сущность и особенности обстановки совершения пенитенциарных преступлений (С. 23–24); детерминация места и времени совершения преступлений в исправительных учреждениях, следственных изоляторах требованиями установленного режима (С. 24–26); взаимосвязь социальной среды и характера преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях и следственных изоляторах (С. 26–28); сведения об отличительных свойствах личности пенитенциарных преступников (С. 28); данные о специфике способов, орудий и следов пенитенциарных преступлений (С. 28–29); типичные проверочные ситуации, складывающиеся при получении сообщений о преступлениях, совершенных в исправительных учреждениях, следственных изоляторах (С. 29–30);

методические составляющие предварительного этапа расследования пенитенциарных преступлений: проблемы и решение по его алгоритмизации (С. 30–31); особенности организации, планирования и взаимодействия в процессе расследования на первоначальном и последующем этапах (С. 31–32); понятие противодействия расследованию пенитенциарных преступлений (С. 32–34); типичные способы и приемы противодействия расследованию пенитенциарных преступлений (С. 34); основные направления преодоления противодействия расследованию пенитенциарных преступлений (С. 34–35); тактика следственных осмотров: проблемы изъятия материальных следов и использования специальных знаний (С. 35–36); допрос и очная ставка: тактические приемы и проблемы технического обеспечения фиксации показаний (С. 36–37); особенности производства иных следственных действий при расследовании пенитенциарных преступлений (С. 37–38).

Положения диссертации отличаются самостоятельностью, аргументированностью и четкой последовательностью изложения.

Достоверность полученных результатов обеспечена правильным использованием необходимых методов познания.

Следует признать в полной мере достаточной апробацию результатов диссертационного исследования, что подтверждается обширной географией и хронологией участия в научных конференциях и семинарах, а также опубликованных статей и иных изданий.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что анализируемая диссертация Акчурина А.В., представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, представляет собой самостоятельное законченное исследование, характеризующееся актуальностью, научной новизной и практической значимостью.

В целом, положительно оценивая проведенное А.В. Акчуриным исследование, считаем необходимым отметить некоторые спорные положения, требующие своего уточнения:

1. В положении 3 диссертантом отмечено, что под пенитенциарными преступлениями понимаются противоправные деяния, совершаемые осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми в период пребывания в исправительных учреждениях или следственных изоляторах. Однако, в указанных учреждениях имеют место преступления, которые совершаются самим персоналом указанных учреждений. Полагаем необходимым обратить внимание диссертанта на дополнительное пояснение и аргументацию авторской позиции по этому поводу на защите.

2. С учетом глубокого теоретического замысла, заложенного в содержание текста диссертации, представляется, что подкрепление отдельных положений диссертационного исследования примерами по расследованию конкретных видов преступлений, позволило бы представить работу в более выигрышном виде.

В то же время, перечисленные замечания не являются принципиальными, и не влияют на общую положительную оценку исследования.

На основании изложенного, полагаем, что представленная к защите диссертация, Акчурина Александра Владимировича на тему: «Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений», судя по автореферату, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей существенное значение для развития криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности и судебно-экспертной деятельности, а сам автор заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского института ФСИН России, протокол №14 от «26 » апреля 2022 г.

Отзыв подготовил:

Доцент кафедры уголовного процесса  
и криминалистики

ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»

кандидат юридических наук

подполковник внутренней службы

« 26 » апреля 2022 г.

Фетищева Лидия Михайловна

Начальник кафедры

уголовного процесса и криминалистики

ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»

кандидат юридических наук

полковник внутренней службы

« 26 » апреля 2022 г.

Запивалов Дмитрий Александрович

Подпись Фетищевой Л.М. и Запивалова Д.А. удостоверяю

Заместитель начальника

ФКОУ ВО «Пермский институт ФСИН России»

по учебной работе

полковник внутренней службы

« 26 » апреля 2022 г.

Степанов Алексей Владиславович

**Наименование организации:** Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России».

**Адрес:** Россия, 614012, г. Пермь, ул. Карпинского д. 125

**Телефон:** (342) 228-65-04; 228-60-77; 228-59-87; 227-53-55

**E-mail:** mail@pifsin.ru

**Официальный сайт:** <https://pi.fsin.gov.ru>